

CHRYSCIJANSKAJA DUMKA

BIEŁARUSKAJA KATALICKAJA ČASOPIŚ.

WYCHODZIĆ DWA RAZY Ź MIESIAC.

REDAKCYJA I ADMINISTRACYJA : WILNIA, (Wilno) zawuł. św. Mikalaja, 8 - 3. Adčynienija ad 9 da 12.	„CHR. DUMKA“ KAŠTUJE: na hod . . . 5 zal. na paŭhodu 2,50 na 3 mies. 1,25 na 1 „ 0,50	ABWIEŠTKI ŽMIAŠČAJUCCA tolki na apošniaj bačynie i kaštujuć: celaja bačyna 50 zal., 1/2 bačyny 25 zal., 1/4 bačyny 10 zal., 1/8 ba- čyny 5 zł
--	--	--

Rodnaja mowa Ź nawučańniu religii.

Ŭsim wiedama, što nawučańnie religii Ź nas adbywajecca za małymi wyniatkami Ź čužoŹ mowie. Kożny musić pryznać, što taki stan jość stanam nienormalnym, jaki biazumoŹna maje adjomny Źply Ź na sprawu Ŭnii.

Kali čtoś da ciabie prychodzić i choča hawaryć u jakości sprawie paważna, to jon budzie hawaryć da ciabie tajeju mowaju, jakuju ty Źzywaješ u swaim štodziennym Źyćciu; inačaj ty možaš padumać, što jon Źartuje; čiba jon pa našamu nia Źmieje, tady dzieła druhoje. Heta tak u rečach dačasnych.

Ale tym bolš u sprawie nawučańnia religii. Da biełaruskaha narodu prychodzić Kaściol z nawukaj św. Ewanelii i woš, kab narod naš moh należna zrazumieć i pryniać adwiečnyja praŹdy, treba narodu padać heta Ź jak najdašupniejšaj formie — Ź jaho rodnaj biełaruskaj mowie.

Mnohija spraciŹlajucca nawučańniu religii pa biełarusku, tumačačysia tym, što zdaŹnaści tak nia bylo. Ale-Ź nie! Było jano tak pakrysie daŹniaj i ciapier siud-tut jość asabliwa Ź parachwijach unijackich. A nawat kab i nia bylo — usioroŹna nia možna nam adkidać i sposaba nowaha, kali pryznajem jaho dobrym. Heta-Ź jano praŹda jasnaja, jak sonca, što čaławieka treba wučyć religii Ź jaho rodnaj mowie!

Ŭsiudy, pa Źsim świecie, dzie tolki ludzi Źywuć u normalnych abstawinach, tak jano jość i inačaj być nia moža! I heta kożny dobra razumieje, ale tolki sprawa Ź tym, što Źżywańnie biełaruskaj mowy Ź religijnym Źyćciu Biełarusau katalikoŹ nia zhodna z egoistyčnymi metami tych, katorych apanawaŹ polski nacyjanalizm.

Nacyjanalizm — heta narodnaje samalubstwa, praźmiernaja miłaść swajho narodu z kryŹdaju dla Kaściola. Nacyjanalizm heta astatak pahanstwa. Čhto staic na Źsluhach na-

cyjanalizmu, toj robić blaha, bo jon dla swaich narodnych intaresau hatoŹ druhich skryŹdzić, hatoŹ wyračysia nawat samoha Boha.

Nawučańnie religii dla Biełarusau u rodnaj mowie tym bolš patrebna, bo narod biełaruski Ź ahułnaj swajej masie jašče dawoli ciomny i dzie-Ź jamu zrazumieć wielič taje mudraści, jakuju jość nawuka Religii, tumačanaja jašče da taho Ź čužoŹ mowie!

I jašče dzieła taho, što naš kraj staŹsia dawoli paważnym terenam pracy Źnijnaj, nawučańnie religii pa biełarusku patrebna i dla pajadnańnia KaściolaŹ, dla Ŭnii.

Bo čhto wiedaje! Moža prawasłaŹnyja, jak toj kaŹa, walam pawalili-b da katalictwa, kab hetaje katalictwa tut u nas bylo bolš swojskim, kab u kaściele jany mahli čuć swaju rodnuju mowu, kab katalictwa tut u nas nia bylo specjalna tolki apraŹlena Ź polskuju wokładku.

Jak tam u Rymie italjanski nacyjanalizm spraciŹlajecca wychawańniu moładzi pa katalicku, tak tut polski nacyjanalizm spraciŹlajecca nawučańniu religii pa biełarusku. Jak tam sam NajwyŹšejšy Pastyr slušna pratestuje proci samalubnych pahanskich metodaŹ faŹystau, tak i tut musimo šćwierdzić, što Ź nas polski nacyjanalizm jość pieraškodaju dla paŹyrennia katalictwa, ab čym Źžo mnie prychodziłasia pišać kališ.

Italjanskija faŹysty zajaŹlajuć, što hatowy wyrażać usich biskupaŹ i za što? Za toje, što Kaściol kaŹa lubić nia tolki adnych ItaljancaŹ, ale i Źsich ludziej! Polskija-Ź nacyjanalisti, čujučy biełaruskaje kazańnie, kryčać: „zamknijmy kościoly!“

Wiedama, kamu sprawa religii mała abchodzić, čhto bolš lubić swaje narodnyja intaresy, jak Boha, toj budzie staracca, kab nie dapaścić da nawučańnia religii Biełarusau katalikoŹ pa biełarusku. Ale praŹdziwy chryścijanin, katory lubić Boha nad usio, toj spraciŹ-

laccu hetamu nie pawinien; jašče sam pastarajecca zrabic štokolečy ŭ hetym kirunku, kab dać mahčymašć narodu lepiej paznać Boha. Bo paznańnie Boha — heta cely fundament relihijnaści čalawieka; heta meta čalawiečaha žyćcia.

A kožnaje naahul nawučańnie najlepiej čalawieku dajecca, najlepiej prypadae da jaho zrazumieńnia, dzieić na jaho pačućcio, adnym słowam najlepiej traplaje da jaho prakanańnia — kali da hetaha ŭżywajecca mowa, jakuju čalawiek najlepiej razumiej, mowa jaho rodnaja. I Chrystus, pasylajučy Apostalaŭ da apawia-dańnia Ewanelii, daŭ im praz Ducha Światoha cudoŭnuju zdolnašć hawaryć usimi mowami, jakija im prychodziłasia spatykać. I siańnia Kaściol św., wysylajučy misyjanaŭ, kaža im wučycca mowy toho narodu, dzie jany majuć wiaści swaju apostalskuju pracu.

Tak! Kaściol nia tolki dla Italjancaŭ, ale dla ŭsich ludziej na świecie; na toje-ž i nazywajecca jon katalicki, ci inačaj skazać paŭsiudny, ahułny dla ŭsich!

Kaściol nia kaža wyrakacca ani swajej narodnaści, ani mowy, ani nawet abrađu.

Dla sprawy Unii treba taksama, kab na-wučańnie relihii pa biełaruku adbywalasia nia tolki ŭ katalikoŭ, ale i ŭ prawasłaŭnych.

Kab zapanawała jednašć wiery, treba ŭpierad, kab u relihijnym žyćciu ŭ nas tut, jak katalikoŭ, tak i prawasłaŭnych zapanawała jed-našć mowy.

Treba, kab heta adzinaja supolnaja dla našaha narodu biełaruskaja mowa służyła dla

LEKCYJA I EWANELIJA NA NIADZIELU XVII PA SIOMUSIE.

I.

Braty, prašu was, ja wiazień u Hospadzie, kab wy wiali žyćcio bodnaje pazwańnia, da ja-koža wy paklikany: z usiej pakornaściasj, la-bodnaściasj, ciarpliwaściasj, pieranosiačy adzin druhoha ŭ lubowi, starajučysja zachawać jed-našć ducha, zlučanyja supakojem. Adna ciela, i adzin duch, jok paklikanyja da adnej nadziei pazwańnia wašaŭa. Adzin Hospad, adna wiera, adzin chrost. Adzin Boh i Ajciec usich, katory jošć nad usimi, dzieić praz usich i jošć uwa usich nas. Katory jošć babastaŭleny na wieki wiečnyja. Amen. (Efez. 4, 1—6).

relihijnaha ŭżytku jak adnych, tak i druhich; treba, kab jana byla čutna, jak pa kaściołach, tak i pa carkwach u kazańniach, relihijných śpiewach, dadatkowym nabaženstwie.

Ale ci-ž budziem čakać, kab heta zrabili ŭpierad jany, što adščypilisja ad praŭdziwaha Kaścioła? Nie, heta ŭpierad pawinny zrabic my — kataliki; my, što majemo ščasćcie nale-žać da hetaha praŭdziwaha Kaścioła!...

Rabiema ž tady toje, što ŭ našych tut warunkach ličymo patrebnym, a hetym pry-służymosia sprawie, majučaj wializarnaje zna-čenie dla chryścijanstwa, jakuju jošć sprawa Unii!

D. Aniško.

P. Zaduma.

Kupalle.

7)

X.

Na pryniomanskaj palancy, nad samym ŭžbiarežy raki, tam, dzie adbyłasia spatkań-nie „kniazia“, jarka pylaje kaścior. Čyrownaja jazyki polymia wysoka šybajuć u wierch z sy-kam dy świstam raspyrskwajučy iskry i razha-niajuć nieprahladnuju ciemradź, nawisajučuju čornaj žudoju nad krylatyckaj kumpanijaj, akružajučaj ciesnym kruham wohnišča.

Malodšyja družynniki na čale z „rotnym“, zabyušysja na chwiliu ab swajej służbowaj adwazie i pawazie, paŭtykali nasy ŭ samy žar, dzie pienišasja i šumiela ŭ maśle jaječnia dy ryba, niamiliasierna draźniačaja zapacham pad-niabienie.

— E, małajcy, idziecie na wadu wianki puščać, čaho paŭtykali siudy nasy, nie pieraš-kadžajcie — žartuje ŭwichajučasia la skawa-rodau, haspadynia pani Paowa. Ale dzie im tam da wiankoŭ, azałaci ty ich i to na krok nie adstupiać ad wohnišča. Lepš za starych jany wiedajuć ab kupalskich usiakich niespa-dzieŭkach. Nيامa durnych...

Nie takimi truśliwymi za toje pradstaŭla-

lisia starejšyja kawalery. Jany stajali hustoju ścianoju na wysokim bierazie moŭ achrannaja warta nad wiankom dziaučat, jakija, by lastaŭ-ki na drocie, rašielisja bliżej ahniu, ciesna trymajučysja adna druhoje. Tut-ža ŭ nahach ichnich lažała kuča wiankoŭ. Niekatoryja z ich pamahali ŭchodžawacca la wiačery: kroili pi-rahi, chleb, kumpiačynu, kaŭbasy i syry, ra-skladali naży i widelcy, piłnawali, kab nie pa-biehli rondli z krušonom dy krupnikam. A sta-rejšyja na addali pykajučy lułki, jašče ŭsio ab niečym talkawali z „kniaziem“, jaki wažna siadzieŭ na pni, zaslanym kilimam, sluchaŭ, adkazwaŭ i zadumienna ŭhladaŭsia na swaju siamju. Ale naahul štoraz mienš achwota bra-la da hutarki. Tradycijnaja pawaha chwili pa-woli zawajoŭwała nastroj. Noč uparta leža, za-kradalasja ŭ dušu z swajeju žachliwaj spanu-daj, snom dy marami... Na čale i na hustych nasunutych bujnych browach „kniazia“ asiela čornaja chmara zadumy:

Biednyja! Ustali na moj klič. Raźwiarnuli ściah. Sprabawali krychu ŭłasnych sił... Dy nie chapila niebarakam jasnaha dnia. Ciomna-ja, chłodnaja noč znoŭ nakryła ich. Noč nie-prahladnaja, žachliwaja, čaradziejuskaja maci warožych sił... Nierazhadnaja kupalskaja noč... I ŭ čym-ža skupaješ ty ich?... O, nočenska! Wypupašy ŭ pocie, ślazach dy krywi darahich

II.

U beny čas padyšli da Jezusa faryzei i zapytaŭsia jaho adzin z ich wučony ŭ zakonie, prabujučy jaho: wučyciel, jakoje jość naj bolšaje prykazanńie ŭ zakonie? Skazaŭ jamu Jezus: budzieš lubić Hospada Boža twajho z usiaho serca twajho, i z usiej duży twajej, i z usiej myśli twajej. Heta jość najbolšaje i pieršaje prykazanńie. A druhaje jość hetamu padobnae: budzieš lubić bliźniaha swajho, jak samoha sia-bie. Na hetych dwuch prykazanńiach apirajeca ŭwieś zakon i praroki. Kali-ż sabralisia faryzei, spytaŭsia ich Jezus, kažučy: što wy dumajecie ab Chryście? Cyj jon Syn? Kožuć jamu: Dawida. Skazaŭ im: dyk čamu Dawid u duchu zawie jaho Hospadam, kažučy: skazaŭ Hospad Hospadu majmu, siadzi prawaruč mianie, pakul patažu twaich worahaŭ u padnožy noh twaich? Dyk kali Dawid zawie jaho Hospadam, — jak-ža jość synam jahonym? I nich-to nia moh adkazać jamu słowa, ani śmieŭ chtoniebudz ad taho dnia bolš jaho pytacca.

(Mat. 22, 34—47).

Pračytaŭšy „Chr. Dumku,“ nia kidaŭ jaje i nie marnuj daremna, a składaŭ numar da numaru, pašla ūsie numary šyŭ razam i budzieš mieć karysnuju knižku samomu pačytać i dać susiedu.

dziaciej maich, abdaruj urešcie ščaściedajnaj kwietkaj paparaci, kwietkaj poŭnaha adradžen-skaha wyzwaŭnia!... Chaj blišnie jana pierad ichniaj ujawaj choć adnym čarujučym panad-nym pramiankom swaje krasyl!...

I pašli adzin za druhim abrazy kupalski-ja by ŭ kinomatrografie doŭhim čaradzieskim filmam mraicca ŭ padniečanaj ujawi...

— Cišynia poŭnaja. Tolki polymia syčyć dy ryba raz-po-raz pluśnie ŭ wadzje...

„Uhu-hu-huu!“ danosicca z lesu. „Fu-fu fu-fu-“ štop-štop-štop — i ni to ptuška ni to što...

„Krech-krech“ — hlucha zakrachatała ŭ łazowych kustoch. Wiedźmy sklikajucca i stohnuć...

— Hłańcie, hłańcie won, won... pakacila-sia z nieba iskra! — pakazwaje niechta.

— A čamuž hromu nia čuwać?

— Sioŭnia jon spatajku bje, kab nich-to, bač, nie spanatryć, na jakuju paparotku iskra jahonaja spadzie.

I zaharelasia iskra taja u kniaziewaj uja-wi jarkim, zachaplajučym, panadnym pramian-niom krasy, elektryzujučy jahonuju dušu wul-kaničnym entuzjazmam:

— Hej! Udarym u struny radaści! Žach, sum niachaj kinie koŭny z nas! Kniabinia, ma-tuchna, čary naliwaj! Chaj razam z haračym

Ad. Stankiewicz.

KAZIMIER SWAJAK.

„My nikogda nie bu-diem umny čužim umom i sławny čužoŭ sławoj“.
(Karamzin).

IX. K. Swajak i sprawa nacyjanalnaja.

Wysoka, jak bačym, lunaje tworčy duch Swajakoŭ, ale heta nia znača, što Swajak nia bača ūsiaho taho, što dziejecca tut na ziamli, z jaho Aŭčynaj Bielarusiaj. Nie, Swajak usio ziamnoje bača daskanalna. Swajak, akunuŭšy dumku swaju ŭ adwiečnym światle chryścijan-stwa, z wysi niabiesnaj ahladajučy u celaści swaju Bielaruś darahuju, nia hinie ŭ chaosie złybiedaŭ, nia honicca za niejkaj častkaj idea-lu, nia šukaje wychadu z narodnaj trahiedy pry pomačy jakoj adnabokaj i da mety nie wiadučaj teoryi, ale zoram arlinym ahortawaje celaść bielaruskaj narodnaj trahiedy i tworčaj dumkaj swajej u światle duchowaha natch-nieŭnia, u sensie, jak skazana wyšej, chryścijanskim, snuje ideolohičnuju dumku dzieła raźwiazki, dzieła wychadu narodu z trahičnaha jaho pałažeŭnia.

Słowam, nia hledziačy na sapraŭdy nia-zwyčajnuju Swajakowu duchowaść, nia hle-dziačy na jaje, jak skazaŭ Sulima, nadmiernu-ju pawyšanaść, jon paet niazwyčajna realny,

krušonom pienicca naš humar! Hej! Wykrasa-jem z duży iskru radasnae lhi-nadziei dy udal, atčaj bujany, šalony! Samomu chočby Lucypa-ru pojdziem wyrwać našu paparotku z atch-tani!...

I zapieniŭsia, zašumieŭ krušon, pieraliwa-jučysia cierz bierahi čaraŭ perlistaj brujaju i adbiŭsia šalam humaru wiasiołaha, tostaŭ, žartaŭ, zabawaŭ, pieśniaŭ dy šumnaj chwałaj paetyčnaje, natchnionaje patryotyčnym impro-wizacyi... Raschwalawalisia hrudzi, razharelisia jarkim polymiem, pierapalajučy ŭ ich i tyja pašledki sabietnictwa, chałodnacroŭnaści. Pa-čynajucca pierakidaŭni čarkami, jadaŭni, bra-taŭni, pryjaŭni, luboŭ... Papytli wianočki z ma-ladych ruk pa roŭnaj ciomnaj hladzi račnoj, dabiwajučaj u sabie kupalskija świetlački, ja-kimi adznačany byŭ koŭny wianok. (Na Biela-rusi nia świečkam, ale naturalnymi swiatajan-skimi świetlačkam, symbolizujučymi cnotu, aświatlajucca ŭ kupalskuju noć wianki). Z wia-siolyŭ śmiecham i žartami lučacca maładyja pary, jakich wianki syšlisia. A z bolšaj jašče ūciešliwaściu witajuć prysutnyja spatkaŭnie tych wiankoŭ, ułaŭniki katorych byli z saboju „na bakir“.

— Oj, hladzi, hladzi, lubka, čyje wianki spatkalisia! — Zoin z Marusynym?... Jak-ža he-ta mahło stacca?

naskroś praktyčny, asabliwa ũ značeńni bielaruskaj narodnaj ideolohii.

Swajak u swaim bielaruskim relihijna-filozofskim tworčym natchnieńni, što jość, jak wiedajem, asnaŭnoj rysaj jaho, z trywohaj spahladaje na relihijnaje razjadnańnie bielarusaŭ i piaje swajmu narodu pieśniu ab unioniźmie. Prajawa heta ũ Swajaka sapraŭdy wialikaja. Praz hetyja swaje dumki Swajak chryścijanstwa z jaho wiaršyn niabiesnych prybližaje da bielaruskaj ziamielki, da žyćcia bielaruskaha narodu i naadwarot — bielaruski narod tak-ža prybližaje da relihii, da Boha, stwarajučy takim čynam dla Bielarusi ahulnyja, wiečnyja, daznanyja i ščwierdžanyja wiakami historyi, sapraŭdnyja padstawy narodnaj kultury. Ŭ swaim poetycka-filozofskim tworstwie Swajak, jak bačym, karystajecca wyprabawanaj u nawucy, adzinaj sapraŭdy razumnaj, syntetyčna-analityčnej, ci jak chto choča: analityčna-syntetyčnej metodaj.

I tak, zblizyŭšy bielarusa z niebam u žyćci relihijnym i hetym samym u ahulna kulturnym, Swajak dalej prachadźwajecca pa bielaruskaj ziamli i bližej, užo boľš praktyčna, boľš biolohična, jak skazaŭ-by Sulima, ahladaje jaje hora, jaje niawolu. I woś tut Swajak spatykajecca z bielaruskaj problemaj nacynanahaha wyzwaleńnia ũ sučasnym i ścisłym rozumieńni hetaha słowa.

Dumka ab biazdolnaj Bielarusi nihdzie nie pakidaje paeta i wyklikaje ũ sercy jahonym dziŭna čuly, dziŭna hlyboki i trywały ahoń lubowi:

Chłopcy naŭmysnie, bač, kab paha-dzić ich, uziali na swoj bok Marusin wianok dy narychtawali jaho da Zoinaha.

— A badaj jaho, ot zažartawaŭ los — dziwicca niechta niedahadliwy.

Za chwilinku ũsie šumnym brawam witajuč ščyrnje sardečnaje pajadnańnie zahnie-wanaj dwójki.

Padčas bankietu Jur cely čas cikawaŭ, jak Laluta raździalała serca junakom. I choč ščyra weryŭ swajej lubcy, choč zhadžiŭsia z tym, što jnakš jej nie wypadała pastupać dy pomniŭ ab tych abawiazkach ideowo-tawaryskich, ab jakich tawkawali miž saboju idučy da wohnišča, adnak nia moh abaranicca ad try-wożliwych dumak, jakija rojem absiadali jahonuju dušu. Ale stydliwaja niaśmielaść zmuša-la jaho staranna taić swaju nieraŭnaduśnaść. Jaki naiŭny! Jamu zdawałasja, što zdaleje ukryć toje soniejka ũ duży, jakoje razhaspa-daryŭšysja tam, tak bujna užo raśsiawala na-wakol radulnyja kasuli... Tawarystwa ũ imia ščyraha spačućcia i delikatnaści nie chaciela swajej niedyskretyj pudzić henych ščasli-nych pałachliwych hałubianiat. Zwonku tak usio wyhladała, jak-by nichto ni ab čym nia wiedaŭ...

Dyk u spahadnaj atmosfery takoj zaka-

Ajčyny miłaj zor na sabie čuju,
Kudy nia pajdu z samleťaj dušoju.
Ajčyny složnaj praklony liču ja:
Ratunku kliča—„ratujcie z razboju!“

(Ajčyny miłaj).

O kraj moj rodny! Kudy ja ni hlanu,
Hdzie los moj dziŭny mianie nie zakinie,
Štokoleč dumkaj swajej nie zakranu:
Sa mnoj ty ũsiudy ũ koźnaj badzinie.
(O kraj moj rodny).

Dumkaj Swajak wiečna tam, dzie „jaho plača maci“, dzie jaho „brat z biady marnie-je“, hdzie „panujuć šče čužyncy“.

Ŭ natchnieńni paet bača užo narodnyja natuhi dzieła jaho woli, bača lepšuju, uzy-chodziačuju nad Bielarusijaj, zaru jejnaj budu-čyny:

Idzie woś jasnaja para,
Prawidu świecić nam zara,
Ajčyna — Maci — Bielarus,
Haroj, żywa!

(Hymn rodnej ziamli).

Kali-ž čto ciabie nia lubić,
Kraj moj rodny, miły,
Čaj dušu swaju zahubić,
Rasstraciŭšy siły.

(Čary Ajčyny).

Najboľš hora daznaŭ narod bielaruski ũ ciažkoj swajej historyčnaj padaroży ad susie-dziaŭ — maskoŭcaŭ i palakoŭ. Z ichniah-ž boku i naďalej najwialikšaja niebiašpieka dla našaha narodu. Ale woś paŭstajučy da świe-

chanaja parka naša trapiatała krylejkami što-raz swabadniej.

Ale oś niespadzieŭka. Pa račnoj hładzi plywie roj wiankoŭ. Siarod ich, zaľatoj zorkaj aznačany, mihčić wianok Laluty. Ŭsie tak na-elektryzawany čakańniem, što zdajecca piarun udaryŭ-by, kab datknucca da kaho. I oś žja-wiŭša pacieśnaje wyywaje toj piarun — hra-mahłasnaje brrawoo! Stałasja woś što: u sa-mym wostrym załomie račnoha zahibu, tut-ža proci wohnišča, wiruje wadawarot; wianok Ła-dy-Laluty pieršy papadaje ũ jaho, ciahnie za saboju wianki junakoŭ i... pašli ũsie na miej-scy kručicca lawonicy... Brawo nia ũcichaje.

— Che-che-che! — uciašajecca nať kniaz — tak i śledawała. Los wiedaje, kamu jakuju dać rolu...

A Laluta — šmyh niezamietna, by sarna pałachliwaja i... žhinuła ũ čmie. Dahanijaje prypynienyja niedaloka plyty, uskakiwaje u budku plytnikaŭ, siadaje na miakkaj placion-cy i, ścisnuŭšy rukami ũtomlenuju ha-łoŭku dy wyzirajučy aściarožna na wohnišča, — dumaje: daplywuć plyty da wioski, tady wyskaču i pabiahu damoŭ.



damaha, adrodžanaha nacyjanalnaha žyćcia, narod bielaruski spraŭlajecca i z hetaj nie-biašpiekaj. Hroznyja worahi Bielarusi ŭ tworčaj dumcy poeta adychodziać na bok i ŭžo pierastajuć być worahami:

*A wo strapianušsia rod toj hruhanowy!
Byŭ zdaloku čutny homan niejki nowy.
Dziwam ŭdziwawališ niaprošanyja hości,
Bo z ziamli paŭstali bielaruskija kości...*
(*Oj na Ruś dy Biełu*).

*Hruhan z uschodu, a kruk z zachodu
Darma tam žyru šukaje —
Bo ziernie sporna, u wolu prastorna,
Čhutka pad nieba ŭzrastaje.*

(*Zaŭhanie sonca*)

Prasiaknuty-ż prawodnaj swajej filozofič-na-chryścijanskaj dumkaj, Swajak u swaim tworstwie adrodžanaha swajho narodu nia kida je biaz znosinaŭ z susiedziami, jakich narod hety apieki tolkišto pazbyŭsia. Nie, jon šukaje z imi sužyćcia na asnowach bractwa, jak roŭnych z roŭnymi i wolnych z wolnymi, što, wiedama, mahčyma tolki pry poŭnaj samastojnaści kožnaha z hetych narodaŭ i pry tym kožnaha na padstawach Wyšejšaj Sprawiadliwaści, kožnaha na swajej ulasnaj terytoryi.

I ŭ heta Swajak świata wiera:

*Daść Boh kališ budzie lud narodu bratam,
A Ruśniak Maskoŭcu da Lechitki swatam!...*
(*Oj na Ruś dy Biełu*).

Ale jak zaŭsiody, tak i ciapier Swajak swaich dumak-latucieŭniaŭ nie pakidaje na paŭdarozie, jon snuje ich dalej, da kankretnaha wyniku, jon ubiraje ich u wopratku lohič-naści, pradumaj da kanca. Jon-ža filozaf, dyk jamu mała kidać narodu tolki samyja idealy woli, biez pakazaŭnia tych daroh, što wiaduć da jaje. Wo-ža Swajak henyja darohi pakazwaje i pry tym całkom zhoda z swaim filozofska-chryścijanskim świetahladam.

Nie zlażyŭšy pakorna ruki, nie ŭ biaz-dziejnaści, pawodle Swajaka, majem my čakać swajho wyzwaleńnia, prosiacy łaski tych, jakija nas paniawolili —

*Ach, tym praklon ja šcyry pasyłaŭ,
Čhto wojnami żywie, pryhonam i nażywaj,
Praklon i tym, paklony čhto składaje
Asiŭstwu — i bładu — i roskašy laniwaj.*
(*Na Kryllach*).

Pad naporam wieličy kryŭdy narodnaj Swajak chistaŭjecca ŭ wybary metody baračby. Fakt samaj baračby, fakt zmahańnia za wolu Bielarusi, praŭda, dla Swajaka jość jasnym, adno tolki nia lohki dla jaho wybar metody zmahańnia — ci maje narod karystacca siłaj rewalucyjnaj u bałšawickim rozumieńni, ci darohaj tworčaj pracy i zmahańnia ewalucyjnaha iści jon maje da mety:

*Narodzie miły moj! Ciapier užo nia znaju,
Čym maješ ty kawać ciażkaju sabie dolu:*

*Dabrom za zło płacić (što ŭ sercy ja čhawaju)
Ci woraha dušyć u krywi — u waŭni — u wuholi...
Łamajusia ja sam twajeju kryŭdaj zbity,
A serca mnie krywijo zliwajecca ad bolu,
Što wiečna ty cichy, jak Boham pazabyty,
Jak zdaŭ pakutnaja šukaieš sabie woli.*
(*Na Pryllach*).

Urešcie razwaha pieramahaje, chryścijan-ski świetahlad paeta dawodzić jaho da supakoju i da wybaru metody wyzwaleńnia naro-du — ewolucyjnaj:

*Nia daj-ža, Boža, pryždaci času,
Kali-b narod moj nia znaŭ papasu:
Druhič pačaŭby bić;
Bo wielmi piekna, što Ruśniak biedny,
Nia hlanuŭ krywa na hon susiedny,
Krywi nia śmieŭ puścić.*
(*Pašli mnie Boža...*)

Uporystaje zmahańnie wytrywaŭaj ewolu-cyjnaj pracaj dzieła dabra narodu, zhodna z ty-mi idealami i wieraj, jakija niasie nam Kryž Chrystoŭ, narod bielaruski pawinien iści da swajho wyzwaleńnia i pieramohu nad swajej zlybiadaj asiahnie napeŭna.

Woś „z boładu wajnoju“ umirala biez-na-dziejna bielaruskaja dziełačynka Malwisia sa sławami żalu pa wiaśnie swajej. Prywietna so-niečnaja kasulka ašwiačala jaje twaryk i na hrudkach kryżyk załaciła. Pakutny abrazok he-ty Bielarusi hlyboka zapaŭ u nadmieru ŭrażli-wuju dušu paeta. I kali jon, što pry jaho chwa-robie zdaralasia niaraz, byŭ pry śmierci, tady mieŭ nastupnaje pierażywańnie:

*Zdałasia mnie, jak by na jawie,
Pryšla Malwisia ŭ bielenikaj chustcy,
Z palcam na wusnach, u sunnaj pastawie,
Kryżyk na hrudkach na čyrwonaj stużcy!
Tak praz chwilinu nada mnoj staŭała,
Żalosnym wokam aħarnuła loža,
Mianie žudosnaść tady aħartala,
Hołasam żyčnym kryknuŭ ja „o Boža!“
Malwisia cichy scisnuła mnie hołaŭ,
Čało mnie raz z płacām pacatawała:
Choć bieznadziejny, choć biedny, choć kwoły,
Tak jak narod naś — cichutka kazała —
Nia trać nadziei niħdzie i nikoli.
Pracuj čym možaš, kab zmienišć biazdolle,
Bo ja daznała, što ŭ našaj złoŭ doli
Skryta daroha na los i prywolle...*

*Na kryž mnie sumna jana pakazała,
Słozka zrasila jej twar marmurowy,
I jak abłočak pawolna žnikała,
Mianie abniaŭšy čaram taje mowy.*
(*O, kraj moj rodny*)

Tak, metoda Swajakowa, jakuju jon sulić bielaruskamu narodu dzieła jaho wyzwaleńnia, naskroś ewolucyjnaja, bo tolki hetakaja jość darohaj sprawiadliwaj, adzinaj i sapraŭdy wiadučaj da mety. Razumiennie hetaj metody Swa-jakom całkom, skazać možna, zhodnaje z na-wukaj chryścijanskaj, jakaja, reč jasna, u Swa-

jaka i zradziła jaje. Tyja wyrażennia ũ Swajaka, i tyja niajasności ideolohičnyja, z jakich dasużyja jaho krytyki parabili wywady piarečacyja całkom asnom światlahdu Swajaka, zjaŭlajucca plodom niaznańnia naležnaha ani chryścijanskaj filozofii, ani duży Swajaka, a tak-ža plodom subiektyŭnaści i egoizmu ludziej, jakija zwyčajna žadajuć druhich bačyć takimi, jakimi jość sami.

*Zor moj — kaža Swajak — daremna šukaje
(wybaŭcy,*

*Nia widžu silnych miž braci paŭnanaj, —
I nie čakaju z ruk Božaha Daŭcy
Užo zbaŭleńnia z doli apławanaj.*

Woś-ža hetyja Swajakowyja słowy nia to što nie piarečać našaj tezie, jak my heta bačyli, ale jaje pačwiardžajuć. Swajak nie čakaje narodnaha wyzwaleńnia z ruk siły fizyčaj, choćby dla toho, što takoj siły nia bačyć pakulšto, nie čakaje tak-ža wyzwaleńnia narodnaha z ruk Boha, choćby dzieła toho, što Boh nia robić cudaŭ biez patreby, i što daŭ nam swabodu i šanuje jaje, jak kaža Swajak, a tak-ža aprača swabody daje światlo swajej praŭdy i pomać dla dobrych spraŭ, wykanańnie ich pakidajućy čaławieku.

Adnak, jak zaŭsiody, duchowaja prostracyja ũ Swajaka chutka prachodzie, minajuć sumniwy, sumniwy, praŭda, nia ũ sam fakt isnawańnia Boha, jak Najwyšejšaj Sprawiadliwaści, ab čym Swajak nikoli nia sumniewajucca, ale ũ sprawu Božaj pomačy ũ peŭnych bielaruskich życiowych mamentach i ahułam u fakt wyzwaleńnia narodu. Sumniewacca-ž u hetyja rečy wolna kożnamu. Chto-ž razhadaje tajnicy Božyja! Historyja wie daje wypadki pračasnaj śmierci narodaŭ. Dumajem, što jak paasobnych ludzkich adzinak nia jość apošniaj metaj ichnyja dačasnyja plany, tak i paasobnych narodaŭ apošniaj metaj u razumieńni chryścijanskim nia jość i być nia mo-ža wyklučna samalubny nacynjanalizm, abo adarwany ad życiowych adwiečnych prawoaŭ bo-żyh rewolucyjny materializm. Dyk woś-ža, kali-b bielaruski narod swaju nacynjanalnuju pracu wioŭ tolki dzieła hetkich metaŭ i kali-b jaho wyzwaleńnie mieła na mecie wyzwalicca z pad čužych egoizmaŭ na toje tolki, kab u tak-koj ci inšaj formie służyć swajmu-ž egoizmu ũlasnamu, dyk prynamsi pa chryścijansku dumajućy, niama nijakich padstaŭ przywac tut Božuju pomać i čakać ad jaho niejkaha wyzwaleńnia. Znajučy Swajaka asabista, znajučy, cetaść jahonych tworaŭ i znajućy chiba-ž nia horš ad Nawiny j Sulimy chryścijanskuju ideolohiju i ducha jahonaha, śmiejem čwierdzić, što i Swajak swaje sumniwy razumięŭ nia inakš ad nas.

Ale chryścijaninu nielha tracić usiakuju nadzieju i wieru jak u wyzwaleńnie z duchowaj niawoli zła asabista, tak tym bołš nielha hetaha rabić adnosna da wyzwaleńnia z nie-

sprawiadliwaści swajho narodu. Swajak tak i pastupaje.

*I tolki u samym biazdoŭni niawieru —
[kaža Swajak —*

*Iskra nadziei ũ popiele tleje:
Iskra nadziei, što rana biaz miery
Doli narodnaj dušu razapreje.*

U samym, kaža paet, „biazdoŭni niawieru“ ũ wyzwaleńnie narodu i ũ niawieru ũ čyju nia bylo-b pomać: „iskra nadziei tleje“, iskra nadziei na toje, što biazmiernaja rana doli narodnaj razahreje bielaruskuju dušu. Znača, znajšlasia, jak bačym, u Swajaka i wiera, bo nadzieja biaz wiery nia bywaje. I woś-ža henaja iskra nadziei, jakaja razahreje narodnyja duży, jana, jak čwierdzić Swajak,

*...biazwolna pažaryščam stanie,
Až twar schawajuć niabiesnyja zory,
I duch narodny adważna paŭstanie:
Raŭniaci budzie daliny i bory.*

*Budawać budzie na złomach ajčynu
Rukoj maŭtnej, z aŭniom Prometeja,
A sam jak zaŭhinie, daść testament synu,
Kab nie zinaleła Ajčyny ideja...*

Hetak strojna maluje Swajak baračbu narodu za swaju wolu. Hetyja wyšejšyja dwa wieršy pawodle Nawiny i Sulimy, jak my ũžo bačyli, majuć hawaryć ab tym, što Swajak straciŭ wieru ũ Boha i Jahonuju sprawiadliwaść, staŭsia materialistym i za metodu baračby dla narodu wybraŭ sabie rewolucyju, peŭnie-ž u značeńni i razumieńni rewolucyji bałšawickaj. Woś-ža dumać hetak nie daje nam nijakaha prawa, jak heta widać z wyšej skazanaha, tworstwa Swajaka. Metodaj baračby dla našaha paeta-filozafa sapraŭdy adpawiednaj zjaŭlajucca ewalucyjnaja, poŭnaja lubowi da narodu, sapraŭdy tworčaja praca, ab rewolucyji-ž ahułam Swajak maŭčyć i kali spatykaljem u jaho tworčaści čwierdziejšyja słowy, jakimi jon kliča narod da baračby, i kali ũspomnienyja krytyki Swajaka słowy henaja abawiazkawa žadajuć razumięć u značeńni rewolucyjnym, dyk adčaćsi možna z imi zhadzicca. Chryścijanskaja palityčna-hramadzkaja nawuka, jak wiedajem, dazwala je aružna baranić swajo życie ad bandyckaha napadu i nawat u abaronie życia swajho ũlasnaha dazwala je pazbawić życia napadajučaha, nawuka hena dazwala je z aružžam u rukach wajawać z woraham, jaki niesprawiadliwa napau na čyju bačkaŭščynu, jakaja isnuje biez supiarečnaści sprawiadliwaści i ahułam prawu pryrodnemu, henaja-ž nawuka dazwala je ũrešć tak-ža aružna paŭstać jakomu narodu ci hramadzianstvu protiŭ jaŭnaj tyranii, jakaja hwaltuje pryrodnaja prawy jaho i kali inšyja bołš hodnyja sposaby baračby za wolu ũžo wykarystany i nie dawiali da mety. Słowam, kali mroitasia Swajaku i ab rewolucyji, dyk jak-ža jana inakš rysawalasia ũ natchnionych dumkach paeta, čymsia ũ jahonych krytykaŭ, jakija ũrešćie i sami siannia i rukami i nahami

Biełarusy ũ Arhientynie.

Chaču krychu napisać, jak żywuć biełarusy ũ dalokaj i cłołaj Arhientynie. Woś-ža praduśim treba skazać, što mała chto z ich wiedaje, chto jany. Tut zwyčajna bywaje tak, što biełarusy kataliki zawuć siabie palakami, a prawasłaŭnyja rasiejcami. Adzin raz, spatkaŭś — wiedama dzie: u karćmie, śmat biełarusau, ja pačaŭ z imi ab našaj narodnaj sprawie hutarku. Adny z ich zhadźaliska i byli wielmi rady ab hetym wiedać, a druhija dakazwali, što niama nijakich biełarusau. Tady ja jšće žyrej i hlyblej raskazaŭ im ab biełarusach i ab adradźeńni biełaruskim. Ureście ja im zaprapanawaŭ zalażyć swoj biełaruskij hurtok, wypiswać biełaruskija knižki i hazety i hetak ŭświed młacca i dawiedwacca, što robicca ũ kraj. Mnohija na heta zhadźaliska i na biełaruskiju arhanizacyju sabrali boiś dziesiaci pez. Kupili papiery, piaćatku i kancelarskija knižki. Napisali piśmo ũ kraj da znajomaha biełaruska, kab paradz'ŭ nam, što majemo robić. Tymčasam akazałasja, što sekretar naš byŭ kamunist i zamieŝt raboty biełaruskaj prawodziŭ komunistyčnuju. Hetaj sekretar siabroŭ našych pačaŭ adhawarywać ad narodnaj arhanizacyi. Biełarusy prawasłaŭnyja jaho paśluchali i z kruźka našaha wysli. Biełarusy kataliki trzymajucca razam, čytajuć „Chr. Dumku“, „Bieł. Krynicu“ i dumajuć dalej arhanizawacca.

Niepadchlebnj.

Listy z wioski

Marcinaŭcy, Brasłaŭskaha paw. Moładź naša całkom razbeščilasja. Mała ciekawicca biełaruskim narodnym adradźeńniem i ahułam jakoj sprawaj idejnaj. Časć moładzi zapiswajecce ũ roznyja polskija „kółki“, kab paskakać na wiečaryncy i wypić harełki. Druhaja ŭznoŭ časć moładzi ničym nia ciekawicca — acirajecce kale wuhłou biaz dzieła. Woś-ža wialiki čas uzłacca za rabotu. Treba pastaracca zalażyć hurtok Bieł. Inst. Hasp. i Kultury, wypiswać swaje dobryja biełaruskija hazety i knižki, stawić karysnyja biełaruskija predstaŭleńni, ładzić lekcyi, zborki, supolnaja čytańni biełaruskaj literatury i h. d. A biaz hetaha my ničoha niawarty. Tolki rodnaa aświeta dawiadzie i da woli i da dabrabytu.

Wiaskowiec.

jak wiadajem, admachwajucca ad tej rewalucyi, jakuju jašće tak niadaŭna wychwalali, a jakaja ma je miesca na ŭschodnich ziemiach Biełarusi.

Ureście, jak Swajak adnosiŭsia da bałšawizmu, świdčać sływo jaho: „Pisaŭ padčas bałšawizmu, śukajuć paciechi“, napisanyja 4.IV 1919 h. na narysie „Tak kaža duch“ (z mistyki biełaruska).

(d. b.)

Zamoša, Brasłaŭskaha paw. U nas kolk hadou tamu zalažyli małačarniu. Ludzi našy achwotna zapiswalisia ũ siabry. Jany dumali, što buduć mahćy karysna pradawać małako i zaraбіć jaki hroś u takij trudny čas. Ale wysła inakš. Kiraŭnikami hetaj małačarni stalisia asadniki. Jany pawlali sprawu tak, što zarabotak byŭ niaznacny. Jany ludziom tumačać, što małačarnia ma je wialikija wydatki. A ureście wysła tak, što zamieŝt nam plaćić za małako, dyk jašće my pawinny dapiać. Słowam, z małačarniej henaj u nas niadobra wysła. Siabra.

Babrowičy, Kosaŭskaha paw. na Paleśsi. Narod tutejšy ciomny i światła nia wielmi lubi. Usie tut sialanie aprača miascowaha „baciŭski“, ale jon naš čławiek i dwuch abjezčykaŭ (panski i żydoŭski), ale i jany našyja ludzi. Tolki adzin wučyciel čužyniec i mnoha robić nam kryudy.

Byli ũ nas hurtki, ale kirawali imi našy kamunistyje; nikatoryja z ich i ciapier siadziac. Proba adnej asoby zalażyć tut Bieł. Inst. Hasp. i Kultury napatkała na apor, bo—kažuć—jak hetny hurtok nie dawioŭ da ničoha dobraha, tak budzie i z hetym, lepsz siadzieć cicha, to mo' nia budzie licha. Ale prydzie čas — praśwleć lejuć ludcy našy i parazumniejuć.

Praježdzy.

Biełaruskaje żyćcio.

Nowy biełarus doktaram filozofii. Kaz. Najlowič, student ŭschodniaha Instytutu ũ Rymie, haduńcie drujskich a.a. Maryjanu, dostaŭ sioleta wučonuju stopień doktora filozofii. Žadojem jamu pam'nsaŭci ũ johonaj nawucy dalejša!

Ks. L. Chwiećka, byŭšy rektor Misyjnaha Instytutu ũ Lublinie, naznačany probaščam parafijau Stawy—Wołčyn, Pinskaj dyecezi.

№ 8 „Шляху Моладзі“ skanfiskawany za karespandencyju z Maładečanščyny. Pa kanfiskacie wysła čarodny Nr 9. Kupić možna: Wilna, Ludwisa skaja i Kniahnia „Pahonia“.

Na II unijnaj Kanferencyi, jakaja adbyłasia ũ Pinsku napaćatku hetaha miesiaca, byli prysutnyja ks. ks. biełarusy iacinniki: dr. K. Kulak (kiraŭnik Kanferencyi) dr. A. Lewoś, Juniewič, a takža ks. ks. biełarusy ŭschodniki: dr. A. Dubroŭski (Jeziut), Anoška, Symkiewič, Paćopka, Pańko. Na hetaj Kanferencyi miž inšym pryniata hetkaja pastanowa: „Druhaja unijnaja Pinskaja Kanferencyja uwaža je potrebnym padčorknuć asnowu pryrodnaha prawa i st-luju praktyku Kaściola, kab u nawučańni Słowa Božaha ũ Światyniach ŭschodniaha abrađu była ŭżywana rodnaa mowa wiernych: dla Palakoŭ — polskaja, dla Ukraincaŭ — ukraińska, dla Biełarusau — biełaruskaja, dla Rasiejcaŭ — rasiejskaja i h. d.

Čytajcie i pašyrajcie

„CHRYSĆIJAŃSKUJU DUMKU“

Relihijsna-hramadzkaja niwa.

Belhijskaja katalickaja rabotnickaja moładz likam 1500 čalawiek prybyła niadaŭna ŭ Rym i była pryniata św. Ajcom.

Kanhres sajuzu katalickich rabotnikaŭ adbyŭsia ŭ Utrechcie 4—6 hetaha miesia. Na zakončenie Kanhresu adbylosia wialikaje wieča katalickich rabotnikaŭ likam boľš 50 tysiač čalawiek.

Kurs akcyi katalickaj dla delehataŭ hreka-katalickich ukraińskich dycyezjaŭ adbudziecca ŭ Lwowie 22—25 wieraśnia siol. h.

Nieparazumienie miż Watykanam i fašystoŭskim italijskim uradam, paŭstaŭšaje z pryčyny akcyi katalickaj, zakončana.

U Miensku u kancy minulaha miesiaca baľšawiki zakryli katalicki katedralny kaściol i addali kamunistam na ich ustanowy.

Katajski ŭrad katalickamu uniwersytetu, jaki zalažyli i wiaduč amerykanskija ajcy Benedyktyny, przy naŭ usie prawy, z jakich karystajuč inšyja uniwersytety.

Nowyja dwa ksiandzy Japoncyki pašwiačany niadaŭna ŭ Tokijo Uračyšač heta adbylasia pry učešci pradaŭnikoŭ usich misiŭ i wialikaha liku wiernych.

U Lurd ad traŭnia miesiaca siol. h. pry dasleďžaŭni čudoŭnych szdaraleńniaŭ chworych pryńalo učešcie kła 200 lekaroŭ francuskich i zahraniečnych.

Addzieł katalickaj teolohii paŭstanawiu utwaryč senat Ryskaha uniwersytetu ŭ Latwii.

Hłaŭny žurnalist anhliski Elli Ashmead-Bartlek niezadoŭha da śmierci swajej pryńiaŭ katalictwa.

Jezuitaŭ na misiŭjach pracuje 2700 čalawiek u 71 misiynym wokruzie ŭsiaho swietu

Na misiŭjach katalickich najboľš pracujuč francuzy, jakija dajuč 35 proc. ahlunaha liku misiŭjanaraŭ.

U Indyjach, pawodle apošnich padličeńniaŭ, usich katalikoŭ naličajecca 2,905,121 asoba; na Ceylonie 394,993 i Birmie 176. 276 asob.

Palityka.

Zamardawany Holuwo, dziajač z BB. Pryčyny zabojskaja palityčnyja. Chto zabojskaja dakanau — dahetel niawiedama.

Kanhres mienšašciaŭ, jaki niadaŭna adbyŭsia ŭ Ženewie, nia pryńioš ničoha nowaha. Najcikawiejšym na im było wystupienie ukraińki Rudnickaj, jakaŭa atkryta wystupila tam proti polskaj palityki da nacynanajnych mienšašciaŭ.

Niamiecka-Austryjskaje ekanamičnaje abjadnanienie Mižnarodny Trybunal przyznaŭ za niapraŭnaje i dzieła hetaha abiedzwe starony ad swaich hetych planaŭ admowilisia.

Biezarabočcie učešciaŭ rašcie: u Amerycy, Niamiečynie, Anhlui, Polšcy i inš dziaŭstawach.

Palawyja (daraznyja) sudy zawiedzienu uwa ŭsiej Polšcy. Heta dzieła taŭo, što apošnim časam nadta mnoha zdarajecca napadaŭ, padpałaŭ, zabojskwaŭ, rabunkaŭ i h. d.

U Juhaslawii, pašla dyktatury, uwiedzienu ŭ žyćcio Konstytucyja, jakaja slowencam i charwatam przy naje kulturaju aŭtanomiju.

Waldamaras byŭšy litoiški premjer i ministar spraŭ zahraniečnych, abwinawačany u sprawie palityčnaha zahwaru proti ciapierašniaha litoiškaha ŭradu. wajenym sudom apraŭdany.

Roznyja cikawašci.

Na uwaružennie u 1929-30 h. roznyja dziaŭstawy palažyli hetkija wydatki ŭ francuskich frankach: Zluč. Stany Ameryki — 17 miljardaŭ, Anhlia — 14 miljardaŭ, Sawiety — 12 miljardaŭ, Francyja — 11 miljardaŭ, Italijsa — 7 miljardaŭ, Japonijsa — 6 miljardaŭ, Niamiečyina — 4 miljardy i Polšča — 2 miljardy. Hetulki hrošaŭ wydučuč na wajnu dziaŭstawy ŭ toj čas, kali tak šmet haworač ab razaruženii.

Roznyja mowy ŭ Eüropie. Štrasburski profesar Tesnier padliču mowy Eüropy. Još ich usich 120, z jakich 88 prypadajuč na Sawiety Najboľšy lik ludziej u Eüropie—80 milionaŭ—karystajecca mowaj niamieckaj.

Nasielnictwa ŭ Polšcy ciapier kala 31 milionaŭ čalawiek. Pawodle relihii 63,8 prac. rym.-katalikoŭ, 11,2 prac. hreka-katalikoŭ, 10,5 prac. prawasłaŭnych, 3,7 prac. pratestantaŭ (ewanheličkoŭ), 10,5 prac. žydoŭ, a 0,3 prac. inšych wierawyznańniaŭ.

Prošly hod lik wyznawalnikaŭ koźnaje relihii ci abrađu pradaŭstaŭliaŭ tak: 64 prac. rym.-katalikoŭ, 10,9 prac. hreka-katalikoŭ (unijataŭ), 12,4 prac. prawasłaŭnych, 2,7 prac. pratestantaŭ, 9,7 prac. žydoŭ, 0,3 prac. inšych relihijaŭ.

Reforma rolnaja pawodle rolskaj statystyki ad 1919 da kanca 1930 hodu dała ŭ Polšcy takija rezultaty: skamasawana 1.892.900 hektaraŭ dla 242 100 haspadataŭ; rasprycelawana 1.922 400 ha, na jakich utworana 483.500 haspadataŭ.

Skolki z hetaj ziamli i z hetych haspadataŭ dastalasja bielarusam — stat styka nie padaje.

Niačuwanaja tannašć pšanicy zauważwajecca na eüropejskim rynku, asabliwa ŭ Anhlui, dzie ad 150 hodoŭ nia byŭ: takoj tannaj pšanicy. Pryčynaj hetaha žyawišča još demping sawietaŭ, jakija kinuli na anhliski rynek wialikaju koľkašć pšanicy, choč u siabie ludziej morač hoładam

Wilenskija nawiny.

Fundamenty Wilenskaj Katedry zahrožany; kala ich umacawańnia wiedzjecca enerhičnaja praca.

Bezrabočcie ŭ Wilni nie žmianšajecca, a pawialiwajecca.

Wekslaŭ zaprasteŭstawanych u Wilni za miesiac žniwień na sumu 768,495 zł.

Paštowaja skrynka.

K. N. Patrebny lik „Swiatoha Rymu“ pasylajem. Abdumajcie jakuju temu dy boľš pišcie!

W. A. Čuli my, što Wy majecie šmet dla nas materjału. Duža prosim prysłać. Čakajem; šlicie ŭsio, što majecie. Jak bačycie, u nas ničoha nia hinie.

Red. „Ecclesia.“ Časopiš našu Wam wysyłajem akuraterna.

M. B. Prošbu Wašu my spoŭnili. Ci atrymliwajecie hazety?

Al. Č. Dobra, hazetu wysyłajem. Čakajem na hrošy za hazetu.

P. R. Časopiš pasylajem, na hrošy čakajem.

D. A. Dziakujem, karystajem, choč krychu spažniŭšysia.

I. P. Nažal žmianšajem tolki ciapier. Materjaly šwieža prysłanyja atrymal; skarystajem. Hazetu našu pasyłajem Wam za wiestki.

Redaktor Wydawiec Ks. ADAM STANKIEWIČ
Z dazwołu J. E. Wilenskaha Katalickaha Arcybiskupa-Mitrapalita

Bielaruskaja Drukarnia im. Fr. Skaryny, Wilnia, Zawalnaja wul. 6—10.